

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный институт культуры»
(МГИК)

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
Московского государственного
института культуры
от 25 июня 2024 года
протокол № 11

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
Московского
государственного
института культуры
от 28 июня 2024 года
№ 551-О

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

2.2.1(П) Научно-педагогическая практика

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Группа научных специальностей

5.10 Искусствоведение и культурология

Научная специальность

5.10.1 Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)

Форма обучения - очная

Москва 2024

Аттестация обучающихся по практике осуществляется в форме зачета с оценкой, проводимого в виде защиты отчета по практике.

К защите допускаются аспиранты, своевременно и в полном объеме выполнившие задания практики, и в указанные срок представившие всю отчетную документацию.

Доклад аспиранта (устный отчет, презентация) на защите практики включает:

- Раскрытие цели и задачи практики;
- Общую характеристику базы практики;
- Информацию о выполненной работе с количественными и качественными характеристиками, соответствие объема и содержания работы плану-графику и заданиям практики;
- Внесение предложений по совершенствованию работы базы практики;
- Обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики.

Оценка практики аспирантов дается комиссией по защите практики в вузе. Членами комиссии являются руководители практики от вуза и от профильной организации, преподаватели ведущей кафедры, представители работодателей.

На защиту практики каждый аспирант должен представить оформленные должным образом документы. Практика оценивается на основе представленных документов, устного индивидуального отчета практиканта о выполненной работе и ответов практиканта на вопросы комиссии.

При оценке результатов практики учитывается глубина знаний, полученных во время её прохождения, знакомство с положениями нормативно-методических документов, регламентирующих работу с документами, владение профессиональными навыками и умениями, осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебно-научной деятельности, логичность изложения материала в дневнике практики, включая обобщения и выводы.

Оценка практики выносится членами комиссии на основании учета количественных и качественных показателей выполненных аспирантом заданий, представленной им отчетной документации, инициативы и заинтересованности в работе.

Ответы обучающегося на зачете оцениваются по критериям:

Оценка «Отлично» выставляется, если объем программы практики выполнен полностью; документы оформлены правильно и полно; даны уверенные и правильные ответы на заданные во время защиты практики вопросы, в том числе профессионально и грамотно анализируются проведенные занятия, методы психолого-педагогического анализа обучающегося;

защита сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложены авторские материалы (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.).

Оценка «Хорошо» выставляется, если: объем программы практики выполнен полностью; оформление документов имеет небольшие недочеты; во время защиты практики на заданные основные вопросы даны уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы; защита сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложены авторские материалы (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.).

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если: объем программы практики выполнен полностью; оформление документов имеет существенные недочеты; в оформлении отчета прослеживается небрежность; во время защиты практики на заданные основные и уточняющие вопросы не всегда даны уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы; защита сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложено недостаточное количество

авторских материалов (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.). нарушены сроки сдачи отчета.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если: объем программы практики выполнен не полностью; оформление документов имеет существенные недочеты; в оформлении отчета прослеживается небрежность; во время защиты практики на заданные основные и уточняющие вопросы не всегда даются уверенные и правильные ответы, на отдельные вопросы даны нечеткие и неконкретные ответы; защита не сопровождается презентацией и наглядными материалами; к отчету приложено недостаточное количество авторских материалов (программы, конспекты лекций, видеоматериалы и т.п.). нарушены сроки сдачи отчета.

Формы текущего контроля успеваемости обучающихся по практике и его сроки

По окончании первого года обучения ассистент-стажер должен подготовить открытый урок на одну из предложенных руководителем тем.

К итоговому зачету ассистент-стажер должен подготовить:

индивидуальный план работы на весь период практики;

индивидуальный план-дневник;

конспекты лекций по дисциплине;

отчет о результатах практики, включающий программы, конспекты, видео-, фото- и другие рабочие материалы по итогам практики.